

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „**Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа**”, финасирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ- Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа”

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:

ЯМБОЛСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Обособената позиция, за която се кандидатства от участника
(отбелязва се с X в квадратчето, позицията за която участникът кандидатства с представената оферта, обект на оценка от комисията)

<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 1	«Проучване и анализ на въздействието от прилагането на СМР върху придобиването на умения и изграждането на капацитет сред представителите на публичния, стопанския и нестопанския сектор за планиране и управление на развитието на територията чрез прилагане на подхода „отдолу-нагоре” в местното развитие»
<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 2	«Проучване и анализ на включването и степента на участие на младежи, жени, малцинствени и интегрирани общностни групи от територията на МИГ-Тунджа в прилагането на СМР»
<input checked="" type="checkbox"/>	Обособена позиция 3	«Проучване и анализ за установяването на пречки и трудности пред бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти по мерките от СМР на МИГ-Тунджа»

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
Показател Т ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите	35	Т ₁ = 35	X
- Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя.			

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. 2. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 3. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност. 4. Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Не съдържа противоречия. 5. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>	<p>35</p>	<p>Участникът е изготвил пълно описание на дейностите според вида на задачите, представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка;</p> <p>Предложен план за изпълнение на всички дейности, като той се характеризира с обоснованост и е вътрешно непротиворечив. Посочен е ангажирания човешки и технически ресурс за коректното изпълнение на дейностите.</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 2. Описаният от участника план на работа не е обоснован и/или съдържа противоречия. 3. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, но: 4. е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но не е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, или 5. не е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие на едно от обстоятелствата: <u>20 т.</u></p> <p>При наличие на 2 и повече обстоятелства: <u>15 т.</u></p>		

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът само е посочил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, без да е описал цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 2. Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него дейности, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол. 3. Описаният от участника план на работа не е свързан със спецификата на дейностите. 4. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие само на 1 от обстоятелствата: <u>10 т.</u></p> <p>При наличие на 2 или повече обстоятелства: <u>5 т.</u></p>		
<p>Показател Т₂ Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <p>- Инструментарниум и методи за проучването и анализа.</p> <p>- Представяне на резултатите от проучването и анализа</p>	<p>35</p>	<p>Т₂ = 20</p>	<p>x</p>

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът представя и описва инструменти и методи, като:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направено е подробно описание на използваните методи и инструменти за проучване и анализ, включващи всички заложи в техническата спецификация методи за проучване и анализ. 2. Приложени са образец на анкетни карти, въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад покриват напълно изискванията на възложителя. Докладът е представен с подробно изложена структура и начини на представяне на информацията, които покриват изцяло обема на възложените дейности и очаквани резултати. 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>		
<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, свързани с предлаганата методология за проучване и анализ, но е налице:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инструментариума и методите са подробно разписани, но не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа. 2. Налице са противоречия в логиката на представената съдържателна част в анкетните карти и въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад отговарят напълно на изискванията на възложителя, но изложената структура на съдържанието и начините на представяне на информацията не са детайлно разписани, което не дава възможност да бъде преценено дали ще се покрива съдържателно пълния обхват от възложените дейности 	<p>Налице е 1 от обстоятелствата: <u>20 т.</u></p> <p>Налице са 2-те обстоятелства: <u>15 т.</u></p> <p>Налице са 3-те обстоятелства: <u>10 т.</u></p>	<p>20</p>	<p>Не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа</p>

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е представил методология на проучването и анализа, като само е изброил инструментите и методите, без да ги е разписал подробно. 2. Анкетните карти и въпросници съдържат въпроси, които нямат отношение към предмета и целите на проучването и по този начин са неприложими. 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад не отговарят напълно на изискванията на възложителя: Изложената структура на съдържанието не съответства на обхвата и логиката на заложените дейности. Не са изброени начините за представяне на информацията. 	<p>При наличие на 1 от обстоятелствата: 8 т.</p> <p>При наличие на 2 от обстоятелствата : 5 т.</p> <p>При наличие на 3-те обстоятелствата: 2 т.</p>		
<p>Показател T₃ Управление на риска</p> <hr/> <p>Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване.</p> <p><u>Типове рискове:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на изпълнителя 	<p>30</p>	<p>T₃ = 25</p>	<p>X</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. 2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. 3. Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение. 	<p>Изпълнени са и 3-те точки: <u>30 т.</u></p> <p>Изпълнени са 2 от трите точки <u>25 т.</u></p>	<p>25</p>	<p>Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки при реализираните на дейностите, както и и мерките за тяхното недопускане или предотвратяване.</p>

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Има смислови несъответствия между предлаганите мерки; 2. Разписани и групирани са частично или непълно рисковете и предпоставките за тяхното възникване. 3. Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	<p>При 1 обстоятелство: <u>20 т.</u></p> <p>При 2 обстоятелства: <u>16 т.</u></p> <p>При 3 обстоятелства: <u>12 т.</u></p>		
<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>В техническото предложение е налице следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и/или преодоляването им 	<p><u>10 т</u></p>		

Забележка:

1. Индивидуалната оценка на всеки един член на комисията по отделните показатели се използва за определяне на общата техническата оценка за всеки един от тях съгласно следните формули, заложиени в Методиката за комплексна оценка:

Показател T₁ . Организация и план за изпълнение на дейностите

$$T_1 = \frac{T1n}{T1_{max}} \times 35$$

Където:

T1n е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

T1_{max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението

$$T_2 = \frac{T2n}{T2_{max}} \times 35$$

Където:

T2n е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T2_{max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₃ Управление на риска

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3\max}} \times 30$$

Където:

T_{3n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

$T_{3\max}$ е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

2. Броят получени точки по всеки технически показател се отразява в таблица за обща техническа оценка на предложението на съответния участник. Таблицата за общата техническа оценка се подписва от всички членовете на комисията.

Дата: 30.10.2014 г.

Подпис:

Оник Дикран Арабян
(име, презиме, фамилия),
член на комисията,
назначена със Заповед
№ РД - УС - 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа”, финасирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ-Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа”

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:
ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД – СОФИЯ

Обособената позиция, за която се кандидатства от участника (отбелязва се с X в квадратчето, позицията за която участникът кандидатства с представената оферта, обект на оценка от комисията)		
<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 1	«Проучване и анализ на въздействието от прилагането на СМР върху придобиването на умения и изграждането на капацитет сред представителите на публичния, стопанския и нестопанския сектор за планиране и управление на развитието на територията чрез прилагане на подхода „отдолу-нагоре” в местното развитие»
<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 2	«Проучване и анализ на включването и степента на участие на младежи, жени, малцинствени и интегрирани общностни групи от територията на МИГ-Тунджа в прилагането на СМР»
<input checked="" type="checkbox"/>	Обособена позиция 3	«Проучване и анализ за установяването на пречки и трудности пред бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти по мерките от СМР на МИГ-Тунджа»

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
Показател T₁ Организация и план за изпълнение на дейностите - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя	35	T₁ = 20	X

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. 2. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 3. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност. 4. Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Не съдържа противоречия. 5. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>		
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 2. Описаният от участника план на работа не е обоснован и/или съдържа противоречия. 3. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, но: 4. е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но не е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, или 5. не е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие на едно от обстоятелствата: <u>20 т.</u></p> <p>При наличие на 2 и повече обстоятелства: <u>15 т.</u></p>	<p>20</p>	<p>Участникът е разписал план за изпълнение на дейностите, от които става ясно, че същият познава процеса на подготовка и изпълнение на задачите, но обосновката за конкретното изпълнение на отделните дейности е твърде обща и не дава никакъв гаранция за коректното изпълнение на дейностите.</p>

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът само е посочил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, без да е описал цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 2. Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него дейности, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол. 3. Описаният от участника план на работа не е свързан със спецификата на дейностите. 4. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие само на 1 от обстоятелствата: <u>10 т.</u></p> <p>При наличие на 2 или повече обстоятелства: <u>5 т.</u></p>		
<p>Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <p>- Инструментарий и методи за проучването и анализа;</p> <p>- Представяне на резултатите от проучването и анализа</p>	<p>35</p>	<p>T₂ = 15</p>	<p>x</p>
<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът представя и описва инструменти и методи, като:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направено е подробно описание на използваните методи и инструменти за проучване и анализ, включващи всички заложи в техническата спецификация методи за проучване и анализ. 2. Приложени са образец на анкетни карти, въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад покриват напълно изискванията на възложителя. Докладът е представен с подробно изложена структура и начини на представяне на информацията, които покриват изцяло обема на възложените дейности и очаквани резултати. 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>		

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, свързани с предлаганата методология за проучване и анализ, но е налице:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инструментариума и методите са подробно разписани, но не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа. 2. Налице са противоречия в логиката на представената съдържателна част в анкетните карти и въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад отговарят напълно на изискванията на възложителя, но изложената структура на съдържанието и начините на представяне на информацията не са детайлно разписани, което не дава възможност да бъде преценено дали ще се покрива съдържателно пълния обхват от възложените дейности 	<p>Налице е 1 от обстоятелствата: 20 т.</p> <p>Налице са 2-те обстоятелства: 15 т.</p> <p>Налице са 3-те обстоятелства: 10 т.</p>	<p>15</p>	<p>Посочената структура на съдържанието не са детайлно разписаните, а са представени в общ вид, който не дава възможност да бъде преценено дали ще покрие пълния обхват на дейностите</p> <p>Не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е представил методология на проучването и анализа, като само е изброил инструментите и методите, без да ги е разписал подробно. 2. Анкетните карти и въпросници съдържат въпроси, които нямат отношение към предмета и целите на проучването и по този начин са неприложими. 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад не отговарят напълно на изискванията на възложителя. Изложената структура на съдържанието не съответства на обхвата и логиката на заложените дейности. Не са изброени начините за представяне на информацията. 	<p>При наличие на 1 от обстоятелствата: 8 т.</p> <p>При наличие на 2 от обстоятелствата : 5 т.</p> <p>При наличие на 3-те обстоятелствата: 2 т.</p>		
<p>Показател T₃ Управление на риска</p> <hr/> <p>Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване</p> <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество, - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни. - Рискове извън контрола на изпълнителя 	<p>30</p>	<p>T₃ = 16</p>	<p>X</p>

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок.</p> <p>2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката.</p> <p>3. Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение.</p>	<p>Изпълнени са и 3-те точки: <u>30 т.</u></p> <p>Изпълнени са 2 от трите точки <u>25 т.</u></p>		
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <p>1. Има смислови несъответствия между предлаганите мерки;</p> <p>2. Разписани и групирани са частично или непълно рисковете и предпоставките за тяхното възникване.</p> <p>3. Предлагащата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете.</p>	<p>При 1 обстоятелство: <u>20 т.</u></p> <p>При 2 обстоятелства: <u>16 т.</u></p> <p>При 3 обстоятелства: <u>12 т.</u></p>	<p>16</p>	<p>Кризисните мерки при изпълнението на дейностите и предпоставките за тяхното възникване са частично посочени от участника; описани са повърхностно, в незавършен вид и трудно могат да гарантират надеждното предотвратяване на рисковете.</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е налице следното обстоятелство:</p> <p>- Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и/или преодоляването им</p>	<p><u>10 т</u></p>		

Забележка:

1. Индивидуалната оценка на всеки един член на комисията по отделните показатели се използва за определяне на общата техническата оценка за всеки един от тях съгласно следните формули, заложиени в Методиката за комплексна оценка:

Показател T₁. Организация и план за изпълнение на дейностите

$$T_1 = T_{1n} \times 35$$

$$T1_{\max}$$

Където:

$T1_n$ е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

$T1_{\max}$ е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T_2 Функционалност и адекватност на изпълнението

$$T_2 = \frac{T2_n}{T2_{\max}} \times 35$$

Където:

$T2_n$ е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

$T2_{\max}$ е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T_3 Управление на риска

$$T_3 = \frac{T3_n}{T3_{\max}} \times 30$$


Където:

$T3_n$ е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

$T3_{\max}$ е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

2. Броят получени точки по всеки технически показател се отразява в таблица за обща техническа оценка на предложението на съответния участник. Таблицата за общата техническа оценка се подписва от всички членовете на комисията.

Дата: 05.11.2014 г.

Подпис: 

Димитрина Троева Петрова
(име, презиме, фамилия),
член на комисията,
назначена със Заповед
№ РД - УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа”, финансирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ- Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа”

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:
ЯМБОЛСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Обособената позиция, за която се кандидатства от участника (отбелязва се с X в квадратчето, позицията за която участникът кандидатства с представената оферта, обект на оценка от комисията)		
<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 1	«Проучване и анализ на въздействието от прилагането на СМР върху придобиването на умения и изграждането на капацитет сред представителите на публичния, стопанския и нестопанския сектор за планиране и управление на развитието на територията чрез прилагане на подхода „отдолу-нагоре” в местното развитие»
<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 2	«Проучване и анализ на включването и степента на участие на младежи, жени, малцинствени и интегрирани общностни групи от територията на МИГ-Тунджа в прилагането на СМР»
<input checked="" type="checkbox"/>	Обособена позиция 3	«Проучване и анализ за установяването на пречки и трудности пред бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти по мерките от СМР на МИГ-Тунджа»

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
Показател Т ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите			
- Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя.	35	Т ₁ =35	X

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. 2. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 3. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност. 4. Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Не съдържа противоречия. 5. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>	<p>35</p>	<p>Участникът е предложил организация и план за реализация на дейностите, които напълно кореспондират с техническото задание, отчитайки познаването на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение. Планът за работа е обоснован и вътрешно непротиворечив.</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 2. Описаният от участника план на работа не е обоснован и/или съдържа противоречия. 3. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, но: 4. е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но не е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, или 5. не е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие на едно от обстоятелствата: <u>20 т.</u></p> <p>При наличие на 2 и повече обстоятелства: <u>15 т.</u></p>		

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът само е посочил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, без да е описал цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 2. Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него дейности, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол. 3. Описаният от участника план на работа не е свързан със спецификата на дейностите. 4. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие само на 1 от обстоятелствата: <u>10 т.</u></p> <p>При наличие на 2 или повече обстоятелства: <u>5 т.</u></p>		
<p>Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <p>- Инструментаричум и методи за проучването и анализа;</p> <p>- Представяне на резултатите от проучването и анализа</p>	<p>35</p>	<p>T₂ = 20</p>	<p>x</p>
<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът представя и описва инструменти и методи, като:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направено е подробно описание на използваните методи и инструменти за проучване и анализ, включващи всички заложи в техническата спецификация методи за проучване и анализ. 2. Приложени са образец на анкетни карти, въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад покриват напълно изискванията на възложителя. Докладът е представен с подробно изложена структура и начини на представяне на информацията, които покриват изцяло обема на възложените дейности и очаквани резултати. 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>		

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, свързани с предлаганата методология за проучване и анализ, но е налице:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инструментариума и методите са подробно разписани, но не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа. 2. Налице са противоречия в логиката на представената съдържателна част в анкетните карти и въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад отговарят напълно на изискванията на възложителя, но изложената структура на съдържанието и начините на представяне на информацията не са детайлно разписани, което не дава възможност да бъде преценено дали ще се покрива съдържателно пълния обхват от възложените дейности 	<p>Налице е 1 от обстоятелствата: 20 т.</p> <p>Налице са 2-те обстоятелства: 15 т.</p> <p>Налице са 3-те обстоятелства: 10 т.</p>	<p>20</p>	<p>Посочената структура на съдържанието не са детайлно разписаните, а са представени в общ вид, който не дава възможност да бъде преценено дали ще покрие пълния обхват на дейностите</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е представил методология на проучването и анализа, като само е изброил инструментите и методите, без да ги е разписал подробно. 2. Анкетните карти и въпросници съдържат въпроси, които нямат отношение към предмета и целите на проучването и по този начин са неприложими. 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад не отговарят напълно на изискванията на възложителя: Изложената структура на съдържанието не съответства на обхвата и логиката на заложените дейности. Не са изброени начините за представяне на информацията. 	<p>При наличие на 1 от обстоятелствата: 8 т.</p> <p>При наличие на 2 от обстоятелствата : 5 т.</p> <p>При наличие на 3-те обстоятелствата: 2 т.</p>		
<p>Показател T₃ Управление на риска</p> <hr/> <p>Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване.</p> <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на изпълнителя 	<p>30</p>	<p>T₃ = 20</p>	<p>X</p>

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <ol style="list-style-type: none"> Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение. 	<p>Изпълнени са и 3-те точки: <u>30 т.</u></p> <p>Изпълнени са 2 от трите точки <u>25 т.</u></p>		
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> Има смислови несъответствия между предлаганите мерки; Разписани и групирани са частично или непълно рисковете и предпоставките за тяхното възникване. Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	<p>При 1 обстоятелство: <u>20 т.</u></p> <p>При 2 обстоятелства: <u>16 т.</u></p> <p>При 3 обстоятелства: <u>12 т.</u></p>	20	<p>Кризисните мерки при изпълнението на дейностите и предпоставките за тяхното възникване са частично посочени от участника.</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е налице следното обстоятелство:</p> <p>Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и/или преодоляването им</p>	10 т		

Забележка:

1. Индивидуалната оценка на всеки един член на комисията по отделните показатели се използва за определяне на общата техническата оценка за всеки един от тях съгласно следните формули, заложиени в Методиката за комплексна оценка:

Показател T₁. Организация и план за изпълнение на дейностите

$$T_1 = \frac{T_{1n}}{T_{1\max}} \times 35$$

Където:

T_{1n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

$T_{1_{\max}}$ е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T_2 Функционалност и адекватност на изпълнението

$$T_2 = \frac{T_{2n}}{T_{2_{\max}}} \times 35$$

Където:

T_{2n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

$T_{2_{\max}}$ е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T_3 Управление на риска

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3_{\max}}} \times 30$$

Където:

T_{3n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

$T_{3_{\max}}$ е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

2. Броят получени точки по всеки технически показател се отразява в таблица за обща техническа оценка на предложението на съответния участник. Таблицата за общата техническа оценка се подписва от всички членовете на комисията.

Дата: 05.11.2014 г.

Подпис: 

Димитрина Тросва Петрова

(име, презиме, фамилия),

член на комисията,

назначена със Заповед

№ РД - УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.

на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа”, финасирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ- Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа”

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:

ЯМБОЛСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Обособената позиция, за която се кандидатства от участника
(отбелязва се с X в квадратчето, позицията за която участникът кандидатства с представената оферта, обект на оценка от комисията)

<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 1	«Проучване и анализ на въздействието от прилагането на СМР върху придобиването на умения и изграждането на капацитет сред представителите на публичния, стопанския и нестопанския сектор за планиране и управление на развитието на територията чрез прилагане на подхода „отдолу-нагоре” в местното развитие»
<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 2	«Проучване и анализ на включването и степента на участие на младежи, жени, малцинствени и интегрирани общностни групи от територията на МИГ-Тунджа в прилагането на СМР»
<input checked="" type="checkbox"/>	Обособена позиция 3	«Проучване и анализ за установяването на пречки и трудности пред бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти по мерките от СМР на МИГ-Тунджа»

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
Показател T ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите	35	T ₁ = 35	X
- Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя.			

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. 2. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 3. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност. 4. Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Не съдържа противоречия. 5. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс 	<p>При изпълнение на всички точки: 35 т.</p>	<p>35</p>	<p>Участникът е изготвил пълно описание на дейностите според вида на задачите, представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка;</p> <p>Предложен план за изпълнение на всички дейности, като той се характеризира с обоснованост и е вътрешно непротиворечив. Посочен е ангажирания човешки и технически ресурс за коректното изпълнение на дейностите.</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 2. Описаният от участника план на работа не е обоснован и/или съдържа противоречия. 3. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, но: 4. е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но не е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, или 5. не е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие на едно от обстоятелствата: 20 т.</p> <p>При наличие на 2 и повече обстоятелства: 15 т.</p>		

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът само е посочил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, без да е описал цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 2. Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него дейности, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол. 3. Описаният от участника план на работа не е свързан със спецификата на дейностите. 4. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие само на 1 от обстоятелствата: <u>10 т.</u></p> <p>При наличие на 2 или повече обстоятелства: <u>5 т.</u></p>		
<p>Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <p>- Инструментариум и методи за проучването и анализа;</p> <p>- Представяне на резултатите от проучването и анализа</p>	<p>35</p>	<p>T₂ = 20</p>	<p>x</p>

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът представя и описва инструменти и методи, като:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направено е подробно описание на използваните методи и инструменти за проучване и анализ, включващи всички заложен в техническата спецификация методи за проучване и анализ. 2. Приложени са образец на анкетни карти, въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад покриват напълно изискванията на възложителя. Докладът е представен с подробно изложена структура и начини на представяне на информацията, които покриват изцяло обема на възложените дейности и очаквани резултати. 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>		
<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, свързани с предлаганата методология за проучване и анализ, но е налице:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инструментариума и методите са подробно разписани, но не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа. 2. Налице са противоречия в логиката на представената съдържателна част в анкетните карти и въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад отговарят напълно на изискванията на възложителя, но изложената структура на съдържанието и начините на представяне на информацията не са детайлно разписани, което не дава възможност да бъде преценено дали ще се покрива съдържателно пълния обхват от възложените дейности 	<p>Налице е 1 от обстоятелствата: <u>20 т.</u></p> <p>Налице са 2-те обстоятелства: <u>15 т.</u></p> <p>Налице са 3-те обстоятелства: <u>10 т.</u></p>	<p>20</p>	<p>Не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа</p>

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е представил методология на проучването и анализа, като само е изброил инструментите и методите, без да ги е разписал подробно. 2. Анкетните карти и въпросници съдържат въпроси, които нямат отношение към предмета и целите на проучването и този начин са неприложими. 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад не отговарят напълно на изискванията на възложителя: Изложената структура на съдържанието не съответства на обхвата и логиката на заложените дейности. Не са изброени начините за представяне на информацията. 	<p>При наличие на 1 от обстоятелствата: 8 т.</p> <p>При наличие на 2 от обстоятелствата : 5 т.</p> <p>При наличие на 3-те обстоятелствата: 2 т.</p>		
<p>Показател T₃ Управление на риска</p> <hr/> <p>Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване</p> <p><u>Типове рискове:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на изпълнителя 	<p>30</p>	<p>T₃ = 25</p>	<p>X</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. 2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. 3. Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение. 	<p>Изпълнени са и 3-те точки: <u>30 т.</u></p> <p>Изпълнени са 2 от трите точки <u>25 т.</u></p>	<p>25</p>	<p>Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки при реализираните на дейностите, както и и мерките за тяхното недопускане или предотвратяване.</p>

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Има смислови несъответствия между предлаганите мерки; 2. Разписани и групирани са частично или непълно рисковете и предпоставките за тяхното възникване. 3. Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	<p>При 1 обстоятелство: <u>20 т.</u></p> <p>При 2 обстоятелства: <u>16 т.</u></p> <p>При 3 обстоятелства: <u>12 т.</u></p>		
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е налице следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и/или преодоляването им 	<p><u>10 т</u></p>		

Забележка:

1. Индивидуалната оценка на всеки един член на комисията по отделните показатели се използва за определяне на общата техническата оценка за всеки един от тях съгласно следните формули, заложиени в Методиката за комплексна оценка:

Показател T₁ Организация и план за изпълнение на дейностите

$$T_1 = \frac{T_{1n}}{T_{1max}} \times 35$$

Където:

T_{1n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

T_{1max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението

$$T_2 = \frac{T_{2n}}{T_{2max}} \times 35$$

Където:

T_{2n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{2max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₃ Управление на риска

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3max}} \times 30$$

Където:

T_{3n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{3max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

2. Броят получени точки по всеки технически показател се отразява в таблица за обща техническа оценка на предложението на съответния участник. Таблицата за общата техническа оценка се подписва от всички членовете на комисията.

Дата: 04.11.2014 г.

Подпис:

Христо Тодоров Медаров
(име, презиме, фамилия),
Председател на комисията,
назначен със Заповед
№ РД-УС-2014-25 от 20.10.2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „**Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа**”, финасирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ- Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа”

<i>Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:</i>
ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД – СОФИЯ

<i>Обособената позиция, за която се кандидатства от участника (отбелязва се с X в квадратчето, позицията за която участникът кандидатства с представената оферта, обект на оценка от комисията)</i>		
<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 1	«Проучване и анализ на въздействието от прилагането на СМР върху придобиването на умения и изграждането на капацитет сред представителите на публичния, стопанския и нестопанския сектор за планиране и управление на развитието на територията чрез прилагане на подхода „отдолу-нагоре” в местното развитие»
<input checked="" type="checkbox"/>	Обособена позиция 2	«Проучване и анализ на включването и степента на участие на младежи, жени, малцинствени и интегрирани общностни групи от територията на МИГ-Тунджа в прилагането на СМР»
<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 3	«Проучване и анализ за установяването на пречки и трудности пред бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти по мерките от СМР на МИГ-Тунджа»

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
Показател Т ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възможителя.	35	Т ₁ = 20	X

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. 2. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 3. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност. 4. Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Не съдържа противоречия. 5. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>		
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 2. Описаният от участника план на работа не е обоснован и/или съдържа противоречия. 3. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, но: 4. е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но не е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, или 5. не е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие на едно от обстоятелствата: <u>20 т.</u></p> <p>При наличие на 2 и повече обстоятелства: <u>15 т.</u></p>	<p>20</p>	<p>Участникът е разписал план за изпълнение на дейностите, от които става ясно, че същият познава процеса на подготовка и изпълнение на задачите, но обосновката за конкретното изпълнение на отделните дейности е твърде обща и не дава никакъв гаранция за коректното изпълнение на дейностите.</p>

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът само е посочил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, без да е описал цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 2. Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него дейности, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол. 3. Описаният от участника план на работа не е свързан със спецификата на дейностите. 4. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие само на 1 от обстоятелствата: <u>10 т.</u></p> <p>При наличие на 2 или повече обстоятелства: <u>5 т.</u></p>		
<p>Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Инструментарий и методи за проучването и анализа; - Представяне на резултатите от проучването и анализа 	<p>35</p>	<p>T₂ = 15</p>	<p>x</p>
<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът представя и описва инструменти и методи, като:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направено е подробно описание на използваните методи и инструменти за проучване и анализ, включващи всички заложи в техническата спецификация методи за проучване и анализ. 2. Приложени са образец на анкетни карти, въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад покриват напълно изискванията на възложителя. Докладът е представен с подробно изложена структура и начини на представяне на информацията, които покриват изцяло обема на възложените дейности и очаквани резултати. 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>		

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, свързани с предлаганата методология за проучване и анализ, но е налице:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инструментариума и методите са подробно разписани, но не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа. 2. Налице са противоречия в логиката на представената съдържателна част в анкетните карти и въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад отговарят напълно на изискванията на възложителя, но изложената структура на съдържанието и начините на представяне на информацията не са детайлно разписани, което не дава възможност да бъде преценено дали ще се покрива съдържателно пълния обхват от възложените дейности 	<p>Налице е 1 от обстоятелствата: 20 т.</p> <p>Налице са 2-те обстоятелства: 15 т.</p> <p>Налице са 3-те обстоятелства: 10 т.</p>	<p>15</p>	<p>Посочената структура на съдържанието не са детайлно разписаните, а са представени в общ вид, който не дава възможност да бъде преценено дали ще покрие пълния обхват на дейностите</p> <p>Не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е представил методология на проучването и анализа, като само е изброил инструментите и методите, без да ги е разписал подробно. 2. Анкетните карти и въпросници съдържат въпроси, които нямат отношение към предмета и целите на проучването и по този начин са неприложими. 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад не отговарят напълно на изискванията на възложителя: Изложената структура на съдържанието не съответства на обхвата и логиката на заложените дейности. Не са изброени начините за представяне на информацията. 	<p>При наличие на 1 от обстоятелствата: 8 т.</p> <p>При наличие на 2 от обстоятелствата : 5 т.</p> <p>При наличие на 3-те обстоятелствата: 2 т.</p>		
<p>Показател T₃ Управление на риска</p> <hr/> <p>Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване</p> <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество, - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни, - Рискове извън контрола на изпълнителя 	<p>30</p>	<p>T₃=16</p>	<p>X</p>

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <ol style="list-style-type: none"> Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение. 	<p>Изпълнени са и 3-те точки: <u>30 т.</u></p> <p>Изпълнени са 2 от трите точки <u>25 т.</u></p>		
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> Има смислови несъответствия между предлаганите мерки; Разписани и групирани са частично или непълно рисковете и предпоставките за тяхното възникване. Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	<p>При 1 обстоятелство: <u>20 т.</u></p> <p>При 2 обстоятелства: <u>16 т.</u></p> <p>При 3 обстоятелства: <u>12 т.</u></p>	<p>16</p>	<p>В техническото предложение участникът рисковите фактори са описани повърхностно, в незавършен вид и трудно могат да гарантират надеждното предотвратяване на рисковете</p> <p>Кризисните мерки при изпълнението на дейностите и предпоставките за тяхното възникване са частично посочени от участника;</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е налице следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и/или преодоляването им 	<p><u>10 т</u></p>		

Забележка:

1. Индивидуалната оценка на всеки един член на комисията по отделните показатели се използва за определяне на общата техническата оценка за всеки един от тях съгласно следните формули, заложен в Методиката за комплексна оценка:

Показател T₁. Организация и план за изпълнение на дейностите

$$T_1 = \frac{T_{1n}}{T_{1\max}} \times 35$$

Където:

T_{1n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

T_{1max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението

$$T_2 = \frac{T_{2n}}{T_{2\max}} \times 35$$

Където:

T_{2n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{2max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₃ Управление на риска

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3\max}} \times 30$$

Където:

T_{3n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{3max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

2. Броят получени точки по всеки технически показател се отразява в таблица за обща техническа оценка на предложението на съответния участник. Таблицата за общата техническа оценка се подписва от всички членовете на комисията.

Дата: 05.11.2014 г.

Подпис: 

Димитрина Троева Петрова
(име, презиме, фамилия),
член на комисията,
назначена със Заповед
№ УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа”, финасирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ- Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа”

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:

ЯМБОЛСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Обособената позиция, за която се кандидатства от участника
(отбелязва се с X в квадратчето, позицията за която участникът кандидатства с представената оферта, обект на оценка от комисията)

<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 1	«Проучване и анализ на въздействието от прилагането на СМР върху придобиването на умения и изграждането на капацитет сред представителите на публичния, стопанския и нестопанския сектор за планиране и управление на развитието на територията чрез прилагане на подхода „отдолу-нагоре” в местното развитие»
<input checked="" type="checkbox"/>	Обособена позиция 2	«Проучване и анализ на включването и степента на участие на младежи, жени, малцинствени и интегрирани общностни групи от територията на МИГ-Тунджа в прилагането на СМР»
<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 3	«Проучване и анализ за установяването на пречки и трудности пред бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти по мерките от СМР на МИГ-Тунджа»

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
Показател T ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите			
- Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя	35	T ₁ =35	X

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. 2. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 3. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност. 4. Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Не съдържа противоречия. 5. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>	<p>35</p>	<p>Участникът е предложил организация и план за реализация на дейностите, които напълно кореспондират с техническото задание, отчитайки познаването на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение. Планът за работа е обоснован и вътрешно непротиворечив.</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 2. Описаният от участника план на работа не е обоснован и/или съдържа противоречия. 3. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, но: 4. е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но не е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, или 5. не е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие на едно от обстоятелствата: <u>20 т.</u></p> <p>При наличие на 2 и повече обстоятелства: <u>15 т.</u></p>		

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът само е посочил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, без да е описал цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 2. Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него дейности, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол. 3. Описаният от участника план на работа не е свързан със спецификата на дейностите. 4. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие само на 1 от обстоятелствата: <u>10 т.</u></p> <p>При наличие на 2 или повече обстоятелства: <u>5 т.</u></p>		
<p>Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <p>- Инструментарий и методи за проучването и анализа.</p> <p>- Представяне на резултатите от проучването и анализа</p>	<p>35</p>	<p>T₂ = 20</p>	<p>1</p>
<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът представя и описва инструменти и методи, като:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направено е подробно описание на използваните методи и инструменти за проучване и анализ, включващи всички заложи в техническата спецификация методи за проучване и анализ. 2. Приложени са образец на анкетни карти, въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад покриват напълно изискванията на възложителя. Докладът е представен с подробно изложена структура и начини на представяне на информацията, които покриват изцяло обема на възложените дейности и очаквани резултати. 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>		

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, свързани с предлаганата методология за проучване и анализ, но е налице:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инструментариума и методите са подробно разписани, но не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа. 2. Налице са противоречия в логиката на представената съдържателна част в анкетните карти и въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад отговарят напълно на изискванията на възложителя, но изложената структура на съдържанието и начините на представяне на информацията не са детайлно разписани, което не дава възможност да бъде преценено дали ще се покрива съдържателно пълния обхват от възложените дейности 	<p>Налице е 1 от обстоятелствата: 20 т.</p> <p>Налице са 2-те обстоятелства: 15 т.</p> <p>Налице са 3-те обстоятелства: 10 т.</p>	<p>20</p>	<p>Посочената структура на съдържанието не са детайлно разписаните, а са представени в общ вид, който не дава възможност да бъде преценено дали ще покрие пълния обхват на дейостите</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е представил методология на проучването и анализа, като само е изброил инструментите и методите, без да ги е разписал подробно. 2. Анкетните карти и въпросници съдържат въпроси, които нямат отношение към предмета и целите на проучването и по този начин са неприложими. 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад не отговарят напълно на изискванията на възложителя: Изложената структура на съдържанието не съответства на обхвата и логиката на заложените дейности. Не са изброени начините за представяне на информацията. 	<p>При наличие на 1 от обстоятелствата: 8 т.</p> <p>При наличие на 2 от обстоятелствата : 5 т.</p> <p>При наличие на 3-те обстоятелствата: 2 т.</p>		
<p>Показател Г₃ Управление на риска</p> <hr/> <p>Анализ на възможните рискове и предпоставките за гътно възникване</p> <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество, - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни, - Рискове извън контрола на изпълнителя 	<p>30</p>	<p>Г₃ = 20</p>	<p>X</p>

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение. 	<p>Изпълнени са и 3-те точки: <u>30 т.</u></p> <p>Изпълнени са 2 от трите точки <u>25 т.</u></p>		
<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> Има смислови несъответствия между предлаганите мерки; Разписани и групирани са частично или непълно рисковете и предпоставките за тяхното възникване. Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	<p>При 1 обстоятелство: <u>20 т.</u></p> <p>При 2 обстоятелства: <u>16 т.</u></p> <p>При 3 обстоятелства: <u>12 т.</u></p>	20	<p>Кризисните мерки при изпълнението на дейностите и предпоставките за тяхното възникване са частично посочени от участника.</p>
<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>В техническото предложение е налице следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и/или преодоляването им 	<p><u>10 т</u></p>		

Забележка:

1. Индивидуалната оценка на всеки един член на комисията по отделните показатели се използва за определяне на общата техническата оценка за всеки един от тях съгласно следните формули, заложиени в Методиката за комплексна оценка:

Показател T₁. Организация и план за изпълнение на дейностите

$$T_1 = \frac{T_{1n}}{T_{1max}} \times 35$$

Където:

T1n е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

T1_{max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението

$$T_2 = \frac{T_{2n}}{T_{2\max}} \times 35$$

Където:

T2n е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T2_{max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₃ Управление на риска

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3\max}} \times 30$$

Където:

T3n е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T3_{max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

2. Броят получени точки по всеки технически показател се отразява в таблица за обща техническа оценка на предложението на съответния участник. Таблицата за общата техническа оценка се подписва от всички членовете на комисията.

Дата: 05.11.2014 г.

Подпис: 

Димитрина Тросва Петрова

(име, презиме, фамилия),

член на комисията,

назначена със Заповед

№ РД - УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.

на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа”, финасирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ-Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа”

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:

ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД – СОФИЯ

Обособената позиция, за която се кандидатства от участника
(отбелязва се с X в квадратчето, позицията за която участникът кандидатства с представената оферта, обект на оценка от комисията)

<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 1	«Проучване и анализ на въздействието от прилагането на СМР върху придобиването на умения и изграждането на капацитет сред представителите на публичния, стопанския и нестопанския сектор за планиране и управление на развитието на територията чрез прилагане на подхода
<input checked="" type="checkbox"/>	Обособена позиция 2	«Проучване и анализ на местното развитие» и степента на участие на младежи, жени, малцинствени и интегрирани общностни групи от територията на МИГ-Тунджа в прилагането на
<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 3	«Проучване и анализ за установяването на пречки и трудности пред бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти по мерките от СМР на МИГ-Тунджа»

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
Показател T ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите	35	T ₁ = 15	X

<p>- Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол</p> <p>- Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя.</p>			
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. 2. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 3. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност. 4. Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Не съдържа противоречия. 5. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>		

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 2. Описаният от участника план на работа не е обоснован и/или съдържа противоречия. 3. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, но: 4. е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но не е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, или 5. не е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие на едно от обстоятелствата: <u>20 т.</u></p> <p>При наличие на 2 и повече обстоятелства: <u>15 т.</u></p>	<p>15</p>	<p>Участникът е представил план за изпълнение на дейностите, от които става ясно, че същият познава процеса на подготовка и изпълнение на задачите, но липсва ясна обосновка за конкретното изпълнение на отделните дейности.</p> <p>Участникът е разписал видовете дейности в предложението си, но посочените мерки за контрол са изброени в телеграфен стил, което не дава достатъчна гаранция за качествено изпълнение.</p>
--	--	-----------	--

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът само е посочил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, без да е описал цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 2. Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него дейности, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол. 3. Описаният от участника план на работа не е свързан със спецификата на дейностите. 4. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие само на 1 от обстоятелствата: <u>10 т.</u></p> <p>При наличие на 2 или повече обстоятелства: <u>5 т.</u></p>		
<p>Показател Т₂ Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <p>- Инструментариум и методи за проучването и анализа.</p> <p>- Представяне на резултатите от проучването и анализа</p>	<p>35</p>	<p>T₂ = 20</p>	<p>x</p>
<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът представя и описва инструменти и методи, като:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направено е подробно описание на използваните методи и инструменти за проучване и анализ, включващи всички заложи в техническата спецификация методи за проучване и анализ. 2. Приложени са образец на анкетни карти, въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад покриват напълно изискванията на възложителя. Докладът е представен с подробно изложена структура и начини на представяне на информацията, които покриват изцяло обема на възложените дейности и очаквани резултати. 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>		

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, свързани с предлаганата методология за проучване и анализ, но е налице:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инструментариума и методите са подробно разписани, но не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа. 2. Налице са противоречия в логиката на представената съдържателна част в анкетните карти и въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад отговарят напълно на изискванията на възложителя, но изложената структура на съдържанието и начините на представяне на информацията не са детайлно разписани, което не дава възможност да бъде преценено дали ще се покрива съдържателно пълния обхват от възложените дейности 	<p>Налице е 1 от обстоятелствата: 20 т.</p> <p>Налице са 2-те обстоятелства: 15 т.</p> <p>Налице са 3-те обстоятелства: 10 т.</p>	<p>20</p>	<p>Не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е представил методология на проучването и анализа, като само е изброил инструментите и методите, без да ги е разписал подробно. 2. Анкетните карти и въпросници съдържат въпроси, които нямат отношение към предмета и целите на проучването и по този начин са неприложими. 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад не отговарят напълно на изискванията на възложителя: Изложената структура на съдържанието не съответства на обхвата и логиката на заложените дейности. Не са изброени начините за представяне на информацията. 	<p>При наличие на 1 от обстоятелствата: 8 т.</p> <p>При наличие на 2 от обстоятелствата : 5 т.</p> <p>При наличие на 3-те обстоятелствата: 2 т.</p>		
<p>Показател T₃ Управление на риска</p> <hr/> <p>Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване.</p> <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество. - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни. - Рискове извън контрола на изпълнителя 	<p>30</p>	<p>T₃ = 20</p>	<p>X</p>

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. 2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. 3. Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение. 	<p>Изпълнени са и 3-те точки: <u>30 т.</u></p> <p>Изпълнени са 2 от трите точки <u>25 т.</u></p>		
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Има смислови несъответствия между предлаганите мерки; 2. Разписани и групирани са частично или непълно рисковете и предпоставките за тяхното възникване. 3. Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	<p>При 1 обстоятелство: <u>20 т.</u></p> <p>При 2 обстоятелства: <u>16 т.</u></p> <p>При 3 обстоятелства: <u>12 т.</u></p>	<p>20</p>	<p>Участникът е посочил рискови фактори при изпълнението на дейностите, но те са описани твърде повърхностно, в незавършен вид и в никакъв случай не могат да гарантират надеждното овладяване на рисковете.</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е налице следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и/или преодоляването им 	<p><u>10 т</u></p>		

Забележка:

1. Индивидуалната оценка на всеки един член на комисията по отделните показатели се използва за определяне на общата техническата оценка за всеки един от тях съгласно следните формули, заложи в Методиката за комплексна оценка:

Показател T₁. Организация и план за изпълнение на дейностите

$$T_1 = \frac{T_{1n}}{T_{1max}} \times 35$$

Където:

T1n е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

T1_{max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението

$$T_2 = \frac{T2n}{T2_{max}} \times 35$$

Където:

T2n е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T2_{max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₃ Управление на риска

$$T_3 = \frac{T3n}{T3_{max}} \times 30$$

Където:

T3n е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T3_{max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

2. Броят получени точки по всеки технически показател се отразява в таблица за обща техническа оценка на предложението на съответния участник. Таблицата за общата техническа оценка се подписва от всички членовете на комисията.

Дата: 05.11.2014 г.

Подпис:

Оник Дикран Арабян
(име, презиме, фамилия),
член на комисията,
назначена със Заповед
№ РД- УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „**Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа**”, финасирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ- Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа”

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:

ЯМБОЛСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Обособената позиция, за която се кандидатства от участника
(отбелязва се с X в квадратчето, позицията за която участникът кандидатства с представената оферта, обект на оценка от комисията)

<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 1	«Проучване и анализ на въздействието от прилагането на СМР върху придобиването на умения и изграждането на капацитет сред представителите на публичния, стопанския и нестопанския сектор за планиране и управление на развитието на територията чрез прилагане на подхода „отдолу-нагоре” в местното развитие»
<input checked="" type="checkbox"/>	Обособена позиция 2	«Проучване и анализ на включването и степента на участие на младежи, жени, малцинствени и интегрирани общностни групи от територията на МИГ-Тунджа в прилагането на СМР»
<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 3	«Проучване и анализ за установяването на пречки и трудности пред бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти по мерките от СМР на МИГ-Тунджа»

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
Показател Т ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите			
- Описание на дейностите и услугите. инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя.	35	Т ₁ =35	X

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. 2. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 3. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност. 4. Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Не съдържа противоречия. 5. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>	<p>35</p>	<p>Участникът е изготвил пълно описание на дейностите според вида на задачите, представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка;</p> <p>Предложен план за изпълнение на всички дейности, като той се характеризира с обоснованост и е вътрешно непротиворечив. Посочен е ангажирания човешки и технически ресурс за коректното изпълнение на дейностите.</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 2. Описаният от участника план на работа не е обоснован и/или съдържа противоречия. 3. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, но: 4. е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но не е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, или 5. не е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие на едно от обстоятелствата: <u>20 т.</u></p> <p>При наличие на 2 и повече обстоятелства: <u>15 т.</u></p>		

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът само е посочил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, без да е описал цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 2. Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него дейности, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол. 3. Описаният от участника план на работа не е свързан със спецификата на дейностите. 4. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие само на 1 от обстоятелствата: <u>10 т.</u></p> <p>При наличие на 2 или повече обстоятелства: <u>5 т.</u></p>		
<p>Показател Т₂ Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Инструментариум и методи за проучването и анализа. - Представяне на резултатите от проучването и анализа 	<p>35</p>	<p>T₂ = 20</p>	<p>✓</p>

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът представя и описва инструменти и методи, като:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направено е подробно описание на използваните методи и инструменти за проучване и анализ, включващи всички заложен в техническата спецификация методи за проучване и анализ. 2. Приложени са образец на анкетни карти, въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад покриват напълно изискванията на възложителя. Докладът е представен с подробно изложена структура и начини на представяне на информацията, които покриват изцяло обема на възложените дейности и очаквани резултати. 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>		
<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, свързани с предлаганата методология за проучване и анализ, но е налице:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инструментариума и методите са подробно разписани, но не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа. 2. Налице са противоречия в логиката на представената съдържателна част в анкетните карти и въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад отговарят напълно на изискванията на възложителя, но изложената структура на съдържанието и начините на представяне на информацията не са детайлно разписани, което не дава възможност да бъде преценено дали ще се покрива съдържателно пълния обхват от възложените дейности 	<p>Налице е 1 от обстоятелствата: <u>20 т.</u></p> <p>Налице са 2-те обстоятелства: <u>15 т.</u></p> <p>Налице са 3-те обстоятелства: <u>10 т.</u></p>	<p>20</p>	<p>Не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа</p>

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е представил методология на проучването и анализа, като само е изброил инструментите и методите, без да ги е разписал подробно. 2. Анкетните карти и въпросници съдържат въпроси, които нямат отношение към предмета и целите на проучването и по този начин са неприложими. 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад не отговарят напълно на изискванията на възложителя: Изложената структура на съдържанието не съответства на обхвата и логиката на заложените дейности. Не са изброени начините за представяне на информацията. 	<p>При наличие на 1 от обстоятелствата: 8 т.</p> <p>При наличие на 2 от обстоятелствата: 5 т.</p> <p>При наличие на 3-те обстоятелствата: 2 т.</p>		
<p>Показател Т₃ Управление на риска</p> <hr/> <p>Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване</p> <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на изпълнителя 	<p>30</p>	<p>T₃ = 25</p>	<p>X</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. 2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. 3. Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение. 	<p>Изпълнени са и 3-те точки: 30 т.</p> <p>Изпълнени са 2 от трите точки 25 т.</p>	<p>25</p>	<p>Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки при реализираните на дейностите, както и и мерките за тяхното недопускане или предотвратяване.</p>

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Има смислови несъответствия между предлаганите мерки; 2. Разписани и групирани са частично или непълно рисковете и предпоставките за тяхното възникване. 3. Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	<p>При 1 обстоятелство: <u>20 т.</u></p> <p>При 2 обстоятелства: <u>16 т.</u></p> <p>При 3 обстоятелства: <u>12 т.</u></p>		
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е налице следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и/или преодоляването им 	<p><u>10 т</u></p>		

Забележка:

1. Индивидуалната оценка на всеки един член на комисията по отделните показатели се използва за определяне на общата техническата оценка за всеки един от тях съгласно следните формули, заложиени в Методиката за комплексна оценка:

Показател T₁. Организация и план за изпълнение на дейностите

$$T_1 = \frac{T1n}{T1_{max}} \times 35$$

Където:

T1n е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

T1_{max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението

$$T_2 = \frac{T2n}{T2_{max}} \times 35$$

Където:

T2n е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T2_{max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₃ Управление на риска

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3\max}} \times 30$$

Където:

T_{3n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

$T_{3\max}$ е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

2. Броят получени точки по всеки технически показател се отразява в таблица за обща техническа оценка на предложението на съответния участник. Таблицата за общата техническа оценка се подписва от всички членовете на комисията.

Дата: 05.11.2014 г.

Подпис:

Оник Дикран Арабян
(име, презиме, фамилия),
член на комисията,
назначена със Заповед
№ РД - УС - 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа”, финасирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ- Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа”

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:
ЯМБОЛСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Обособената позиция, за която се кандидатства от участника (отбелязва се с X в квадратчето, позицията за която участникът кандидатства с представената оферта, обект на оценка от комисията)		
<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 1	«Проучване и анализ на въздействието от прилагането на СМР върху придобиването на умения и изграждането на капацитет сред представителите на публичния, стопанския и нестопанския сектор за планиране и управление на развитието на територията чрез прилагане на подхода „отдолу-нагоре” в местното развитие»
<input checked="" type="checkbox"/>	Обособена позиция 2	«Проучване и анализ на включването и степента на участие на младежи, жени, малцинствени и интегрирани общностни групи от територията на МИГ-Тунджа в прилагането на СМР»
<input type="checkbox"/>	Обособена позиция 3	«Проучване и анализ за установяването на пречки и трудности пред бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти по мерките от СМР на МИГ-Тунджа»

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
Показател Т ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите	35	Т ₁ =35	X

<p>- Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол.</p> <p>- Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя.</p>			
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. 2. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 3. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност. 4. Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Не съдържа противоречия. 5. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>	<p>35</p>	<p>Пълно съответствие по всички 5 точки на показателя.</p>

СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ:			
<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 2. Описаният от участника план на работа не е обоснован и/или съдържа противоречия. 3. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, но: 4. е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но не е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, или 5. не е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие на едно от обстоятелствата: <u>20 т.</u></p> <p>При наличие на 2 и повече обстоятелства: <u>15 т.</u></p>		

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът само е посочил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, без да е описал цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 2. Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него дейности, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол. 3. Описаният от участника план на работа не е свързан със спецификата на дейностите. 4. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие само на 1 от обстоятелствата: <u>10 т.</u></p> <p>При наличие на 2 или повече обстоятелства: <u>5 т.</u></p>		
<p>Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението</p>			
<p>- Инструментариум и методи за проучването и анализа;</p> <p>- Представяне на резултатите от проучването и анализа</p>	<p>35</p>	<p>T₂ = 20</p>	<p>x</p>

<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>Участникът представя и описва инструменти и методи, като:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направено е подробно описание на използваните методи и инструменти за проучване и анализ, включващи всички заложен в техническата спецификация методи за проучване и анализ. 2. Приложени са образец на анкетни карти, въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад покриват напълно изискванията на възложителя. Докладът е представен с подробно изложена структура и начини на представяне на информацията, които покриват изцяло обема на възложените дейности и очаквани резултати. 	<p>При изпълнение на всички точки: <u>35 т.</u></p>		
<p><u>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</u></p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, свързани с предлаганата методология за проучване и анализ, но е налице:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инструментариума и методите са подробно разписани, но не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа. 2. Налице са противоречия в логиката на представената съдържателна част в анкетните карти и въпросници за дълбочинните (експертни) интервюта, сценарий за провеждане на фокус-групи и др. според предложените от изпълнителя методи; 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад отговарят напълно на изискванията на възложителя, но изложената структура на съдържанието и начините на представяне на информацията не са детайлно разписани, което не дава възможност да бъде преценено дали ще се покрива съдържателно пълния обхват от възложените дейности 	<p>Налице е 1 от обстоятелствата: <u>20 т.</u></p> <p>Налице са 2-те обстоятелства: <u>15 т.</u></p> <p>Налице са 3-те обстоятелства: <u>10 т.</u></p>	<p>20</p>	<p>Не са посочени приноса и връзката между отделните инструменти и методи с оглед на постигане на заложените цели на проучването и анализа, въпреки ,че инструментариума и методите са подробно разписани.</p>

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е представил методология на проучването и анализа, като само е изброил инструментите и методите, без да ги е разписал подробно. 2. Анкетните карти и въпросници съдържат въпроси, които нямат отношение към предмета и целите на проучването и този начин са неприложими. 3. Описаните параметри на обобщаващия аналитичен доклад не отговарят напълно на изискванията на възложителя: Изложената структура на съдържанието не съответства на обхвата и логиката на заложените дейности. Не са изброени начините за представяне на информацията. 	<p>При наличие на 1 от обстоятелствата: 8 т.</p> <p>При наличие на 2 от обстоятелствата : 5 т.</p> <p>При наличие на 3-те обстоятелствата: 2 т.</p>		
<p>Показател T₃ Управление на риска</p> <hr/> <p>Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване</p> <p><u>Типове рискове:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество, - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни, - Рискове извън контрола на изпълнителя 	<p>30</p>	<p>T₃ = 25</p>	<p>X</p>
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. 2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. 3. Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение. 	<p>Изпълнени са и 3-те точки: <u>30 т.</u></p> <p>Изпълнени са 2 от трите точки <u>25 т.</u></p>	<p>25</p>	<p>Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок.. Но от описанието не е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение.</p>

<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Има смислови несъответствия между предлаганите мерки; 2. Разписани и групирани са частично или непълно рисковете и предпоставките за тяхното възникване. 3. Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	<p>При 1 обстоятелство: <u>20 т.</u></p> <p>При 2 обстоятелства: <u>16 т.</u></p> <p>При 3 обстоятелства: <u>12 т.</u></p>		
<p>СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В техническото предложение е налице следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и/или преодоляването им 	<p><u>10 т</u></p>		

Забележка:

1. Индивидуалната оценка на всеки един член на комисията по отделните показатели се използва за определяне на общата техническата оценка за всеки един от тях съгласно следните формули, заложен в Методиката за комплексна оценка:

Показател T₁. Организация и план за изпълнение на дейностите

$$T_1 = \frac{T1n}{T1_{max}} \times 35$$

Където:

T1n е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

T1_{max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението

$$T_2 = \frac{T2n}{T2_{max}} \times 35$$

Където:

T2n е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T2_{max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₃ Управление на риска

Показател Т₃ Управление на риска

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3max}} \times 30$$

Където:

T_{3n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{3max} е определеният максимален брой точки от таблицата = 30 точки

2. Броят получени точки по всеки технически показател се отразява в таблица за обща техническа оценка на предложението на съответния участник. Таблицата за общата техническа оценка се подписва от всички членовете на комисията.

Дата: 04.11.2014 г.

Подпис:

Христо Тодоров Медаров
(име, презиме, фамилия),
Председател на комисията,
назначена със Заповед
№ УС-2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

на предложенията в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „**Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа**”, финасирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ- Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа”.

Наименование на обособената позиция, по която се извършва оценката:**Обособена позиция 1**

«Проучване и анализ на въздействието от прилагането на СМР върху придобиването на умения и изграждането на капацитет сред представителите на публичния, стопанския и нестопанския сектор за планиране и управление на развитието на територията чрез прилагане на подхода „отдолу-нагоре” в местното развитие»;

I. ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ на членовете на комисията, съгласно индивидуалните оценъчни листи:

1. Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата				
„Институт за социални изследвания и маркетинг – МБМД” ЕООД				
№ по ред	Членове на комисията	T ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите	T ₂ Функционалност и адекватност на изпълнението	T ₃ Управление на риска
1.	Христо Тодоров Медаров	15	15	20
2.	Димитрина Троева Петрова	20	15	16
3.	Оник Дикран Арабян	15	20	20
Средно аритметична оценка :		16.67	16.67	18.67
2. Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата:				
Ямболска Търговско - Промислена Палата ЕИК 838463493				
№ по ред	Членове на комисията	T ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите	T ₂ Функционалност и адекватност на изпълнението	T ₃ Управление на риска
1.	Христо Тодоров Медаров	35	20	20
2.	Димитрина Троева Петрова	35	20	20
3.	Оник Дикран Арабян	35	20	25
Средно аритметична оценка :		35	20	21.67

II. ОБОБЩАВАЩА ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА:

№ по ред	Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата	T ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите	T ₂ Функционалност и адекватност на изпълнението	T ₃ Управление на риска	Техническа оценка T = T ₁ + T ₂ + T ₃
1.	Институт за устойчиво развитие и маркетинг – МБМД ЕООД ЕИК 130368436	16.67	16.67	18.67	52.01
2.	Ямболска Търговско – Промислена Палата ЕИК 838163493	35	20	21.67	76.67

Показатели и формули за тяхното изчисление:

Показател T₁. Организация и план за изпълнение на дейностите

$$T_1 = \frac{T_{1n}}{T_{1\max}} \times 35$$

Където:

T_{1n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

T_{1max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението

$$T_2 = \frac{T_{2n}}{T_{2\max}} \times 35$$

Където:

T_{2n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{2max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₃ Управление на риска

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3\max}} \times 30$$

Където:

T_{3n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{3max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

Техническата оценка T = T₁ + T₂ + T₃

Дата: 20.11.2014 г.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:

1.

2

Подпис:

Христо Тодоров Медаров

(име, презиме, фамилия),

Председател на комисията, назначена със Заповед № УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

2.

Подпис:

Димитрина Троева Петрова

(име, презиме, фамилия),

член на комисията, назначена със Заповед № УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

3.

Подпис:

Оник Дикран Арабян

(име, презиме, фамилия),

член на комисията, назначена със Заповед № УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

на предложенията в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „**Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа**”, финасирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ- Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа”.

Наименование на обособената позиция, по която се извършва оценката:

Обособена позиция 2

„Проучване и анализ на включването и степента на участие на младежи, жени, малцинствени и интегрирани общностни групи от територията на МИГ-Тунджа в прилагането на СМР

I. ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ на членовете на комисията, съгласно индивидуалните оценъчни листи:

1. Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата				
„Институт за социални изследвания и маркетинг – МБМД” ЕООД				
№ по ред	Членове на комисията	T ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите	T ₂ Функционалност и адекватност на изпълнението	T ₃ Управление на риска
1.	Христо Тодоров Медаров	15	15	20
2.	Димитрина Троева Петрова	20	15	16
3.	Оник Дикран Арабян	15	20	20
Средно аритметична оценка :		16.67	16.67	18.67
2. Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата:				
Ямболска Търговско - Промислена Палата ЕИК 838463493				
№ по ред	Членове на комисията	T ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите	T ₂ Функционалност и адекватност на изпълнението	T ₃ Управление на риска
1.	Христо Тодоров Медаров	35	20	25
2.	Димитрина Троева Петрова	35	20	20
3.	Оник Дикран Арабян	35	20	25
Средно аритметична оценка :		35	20	23.33

II. ОБОБЩАВАЩА ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА:

№ по ред	Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата	T ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите	T ₂ Функционалност и адекватност на изпълнението	T ₃ Управление на риска	Техническа оценка T = T ₁ + T ₂ + T ₃
1.	Институт за устойчиво развитие и маркетинг –МБМД ЕООД ЕИК 130368436	16.67	16.67	18.67	52.01
2.	Ямболска Търговско – Промислена Палата ЕИК 838163493	35	20	23.33	78.33

Показатели и формули за тяхното изчисление:

Показател T₁. Организация и план за изпълнение на дейностите

$$T_1 = \frac{T_{1n}}{T_{1\max}} \times 35$$

Където:

T_{1n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

T_{1max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението

$$T_2 = \frac{T_{2n}}{T_{2\max}} \times 35$$

Където:

T_{2n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{2max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₃ Управление на риска

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3\max}} \times 30$$

Където:

T_{3n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{3max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

Техническата оценка T = T₁ + T₂ + T₃

Дата: 05.11.2014 г.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:

1.

2.

Подпис:

Христо Тодоров Медаров

(име, презиме, фамилия),

Председател на комисията, назначена със Заповед № УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

2.

Подпис:

Димитрина Троева Петрова

(име, презиме, фамилия),

член на комисията, назначена със Заповед № УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

3.

Подпис:

Омар Дикран Арабян

(име, презиме, фамилия),

член на комисията, назначена със Заповед № УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

на предложенията в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „**Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа**”, финасирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ- Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа”.

Наименование на обособената позиция, по която се извършва оценката:**Обособена позиция 3**

«Проучване и анализ за установяването на пречки и трудности пред бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти по мерките от СМР на МИГ-Тунджа»

I. ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ на членовете на комисията, съгласно индивидуалните оценъчни листи:

1. Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата				
„Институт за социални изследвания и маркетинг – МБМД” ЕООД				
№ по ред	Членове на комисията	T ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите	T ₂ Функционалност и адекватност на изпълнението	T ₃ Управление на риска
1.	Христо Тодоров Медаров	15	20	20
2.	Димитрина Троева Петрова	20	15	16
3.	Оник Дикран Арабян	15	20	20
Средно аритметична оценка :		16.67	18.33	18.67
2. Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата:				
Ямболска Търговско - Промислена Палата ЕИК 838463493				
№ по ред	Членове на комисията	T ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите	T ₂ Функционалност и адекватност на изпълнението	T ₃ Управление на риска
1.	Христо Тодоров Медаров	35	20	25
2.	Димитрина Троева Петрова	35	20	20
3.	Оник Дикран Арабян	35	20	25
Средно аритметична оценка :		35	20	23.33

II. ОБОБЩАВАЩА ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА:

№ по ред	Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата	T ₁ Организация и план за изпълнение на дейностите	T ₂ Функционалност и адекватност на изпълнението	T ₃ Управление на риска	Техническа оценка T = T ₁ + T ₂ + T ₃
1.	Институт за устойчиво развитие и маркетинг –МБМД ЕООД ЕИК 130368436	16.67	18.33	18.67	53.67
2.	Ямболска Търговско – Промислена Палата ЕИК 838163493	35	20	23.33	78.33

Показатели и формули за тяхното изчисление:

Показател T₁. Организация и план за изпълнение на дейностите

$$T_1 = \frac{T_{1n}}{T_{1\max}} \times 35$$

Където:

T_{1n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

T_{1max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₂ Функционалност и адекватност на изпълнението

$$T_2 = \frac{T_{2n}}{T_{2\max}} \times 35$$

Където:

T_{2n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{2max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

Показател T₃ Управление на риска

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3\max}} \times 30$$

Където:

T_{3n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{3max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

Техническата оценка T = T₁ + T₂ + T₃

Дата: 05.11.2014 г.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:

1.

2.

Подпис:

Христо Тодоров Медаров
(име, презиме, фамилия),

Председател на комисията, назначена със Заповед № УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

2.

Подпис:

Димитрина Троева Петрова
(име, презиме, фамилия),

член на комисията, назначена със Заповед № УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

3.

Подпис:

Омар Дикран Арабян
(име, презиме, фамилия),

член на комисията, назначена със Заповед № УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ТАБЛИЦА ЗА ФИНАНСОВА ОЦЕНКА

на предложенията в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а“ от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа“, финансирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011 г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ - Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа“.

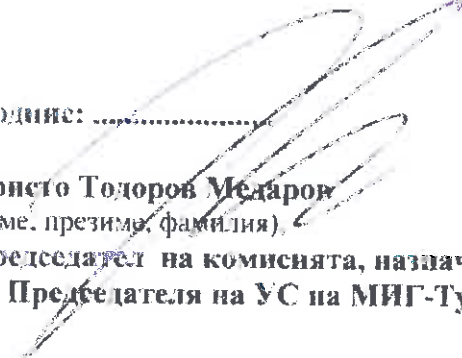
Наименование на обособената позиция, по която се извършва оценката:

Обособена позиция 1
 Проучване и анализ на въздействието от прилагането на СМР върху придобиването на умения и изграждането на капацитет сред представителите на публичния, стопанския и нестопанския сектор за планиране и управление на развитието на територията чрез прилагане на подхода „отдолу-нагоре“ в местното развитие

№ по ред	Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата и предложена цена	Финансова оценка (Ф), точки
		$F = \frac{C_{min}}{C_p} \times 100$ където: C _{min} е най-ниската предложена цена C _p е предлаганата от д-я участник цена „100“ – максималните точки по показателя
1.	Институт за устойчиво развитие и маркетинг – МБМД ЕООД ЕИК 130368436	Ф = 100
	Предложена цена: 3100 лева без ДДС	
2.	Ямболска Гърбовско – Промислена Цялата ЕИК 838163493	Ф = 85,64
	Предложена цена: 3620,00 лева без ДДС	

Дата: 05.11.2014 г.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:

1.
 Подпис: 
Христо Тодоров Медаров
 (име, презиме, фамилия)
 Председател на комисията, назначена със Заповед № РД - УС - 2014-25 от 20.10. 2014 г.
 на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

2.

Подпис: 

Димитрина Троева Петрова
(име, презиме, фамилия),

член на комисията, назначена със Заповед № РД УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

3.

Подпис: 

Оник Дикран Арябян
(име, презиме, фамилия),

член на комисията, назначена със Заповед № РД - УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ТАБЛИЦА ЗА ФИНАНСОВА ОЦЕНКА

на предложенията в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а“ от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа“, финансирана по Договор РД 50-141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ-Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ИРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа“.

Наименование на обособената позиция, по която се извършва оценката:

Обособена позиция 2
 Проучване и анализ на включването и степента на участие на младежи, жени, малцинствени и интегрирани общности групи от територията на МИГ-Тунджа в прилагането на СМР

№ по ред	Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата и предложена цена	Финансова оценка (Ф), точки
		$Ф = \frac{Ц_{min}}{Ц_p} \times 100$ където: Ц _{min} е най-ниската предложена цена Ц _p е предлаганата от п-я участник цена „100“ – максималните точки по показателя
1.	Институт за устойчиво развитие и маркетинг - МБМД ЕООД ЕИК 130368436 Предложена цена: 3090,00 лева без ДДС	Ф = 100
2.	Ямболска Търговско – Промислена Палата ЕИК 838163493 Предложена цена: 3620,00 лева без ДДС	Ф = 85,64

Дата: 05.11.2014 г.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:

1.

Подпис:

Христо Годоров Медаров

(име, презиме, фамилия),


Председател на комисията, назначена със Заповед № РД - УС - 2014-25 от 20.10. 2014 г.
 на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

2.

Подпис: .....

Димитрина Троева Петрова
(име, презиме, фамилия),
член на комисията, назначена със Заповед № РД УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

3.

Подпис: .....

Оник Дикран Арябян
(име, презиме, фамилия),
член на комисията, назначена със Заповед № РД - УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ТАБЛИЦА ЗА ФИНАНСОВА ОЦЕНКА

на предложенията в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а“ от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа“, финансирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ-Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа“.

Наименование на обособената позиция, по която се извършва оценката:

Обособена позиция 3

Проучване и анализ за установяването на пречки и трудности пред бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти по мерките от СМР на МИГ-Тунджа

№ по ред	Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата и предложеня цена	Финансова оценка (Ф), точки
		където: Ц _{min} е най-ниската предложена цена Ц _n е предлаганата от n-и участник цена „100“ – максималните точки по показателя
1.	Институт за устойчиво развитие и маркетинг – МБМД ЕООД ЕИК 130368436	Ф = 100
	Предложена цена: 3110,00 лева без ДДС	
2.	Ямболска Търговско – Промислена Палата ЕИК 838163493	Ф = 85,64
	Предложена цена: 3620,00 лева без ДДС	

Дата: 05.11.2014 г.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:

1.

Подпис:

Христо Тодоров Медаров
(име, презиме, фамилия)

Председател на комисията, назначена със Заповед № РД - УС - 2014-25 от 20.10.2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

2.

Подпис: 

Димитрина Троева Петрова
(име, презиме, фамилия),

член на комисията, назначена със Заповед № РД УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

3.

Подпис: 

Оник Дикран Арябян
(име, презиме, фамилия),

член на комисията, назначена със Заповед № РД - УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ТАБЛИЦА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

на предложенията в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а“ от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа“, финансирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ-Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа“.

Наименование на обособената позиция, по която се извършва оценката:

Обособена позиция 1

Проучване и анализ на въздействието от прилагането на СМР върху придобиването на умения и изграждането на капацитет сред представителите на публичния, стопанския и нестопанския сектор за планиране и управление на развитието на територията чрез прилагане на подхода „отдолу-нагоре“ в местното развитие

№ по ред	Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата	Финансова оценка (Ф)	Техническа оценка (Т)	Комплексна оценка (К) $K = 0,50 \times T + 0,50 \times \Phi$
1.	Институт за устойчиво развитие и маркетинг – МБМД ЕООД ЕИК 130368436	100	52,01	76,00
2.	Ямболска Търговско - Промислена Палата ЕИК 830163493	85,64	76,67	81,16

Комплексната оценка се изчислява по формулата: $K = 0,50 \times T + 0,50 \times \Phi$, където:

К – комплексна оценка офертата,

Т – техническата оценка на офертата,

Ф – финансовата оценка на офертата.

Дата: 05.11.2014 г.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:

1.

Подпис:

Христо Тодоров Медеров

(име, презиме, фамилия)

Председател на комисията, назначена със Заповед № РД - УС - 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

2.

Подпис:

Димитрина Троева Петрова

(име, презиме, фамилия),

**член на комисията, назначена със Заповед № РД - УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа**

3.

Подпис: 

Оник Дикран Арябян

(име, презиме, фамилия),

**член на комисията, назначена със Заповед № РД - УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа**

ТАБЛИЦА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

на предложенията в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а“ от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегиите за местно развитие на МИГ-Тунджа“, финансирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ-Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ПРСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа“.

Наименование на обособената позиция, по която се извършва оценката:
 Обособена позиция 2
Проучване и анализ на включването и степента на участие на младежи, жени, малцинствени и интегрирани общностни групи от територията на МИГ-Тунджа в прилагането на СМР

№ по ред	Пълно наименование и ЕИК (БУДСТАТ) на кандидата	Финансова оценка (Ф)	Техническа оценка (Т)	Комплексна оценка (К) $K = 0,50 \times T + 0,50 \times \Phi$
1.	Институт за устойчиво развитие и маркетинг – МБМД БООД БИК 130368436	100	52,01	76,00
2.	Ямболска Търговско-Промислена Палата БИК 838163493	85,34	78,31	81,84

Комплексната оценка се изчислява по формулата: $K = 0,50 \times T + 0,50 \times \Phi$, където:
 К – комплексна оценка офертата.
 Т – техническата оценка на офертата.
 Ф – финансовата оценка на офертата.

Дата: 05.11.2014 г.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:

1.

Подпис:

Христо Тодоров Медаров
 (име, презиме, фамилия).

Председател на комисията, назначена със Заповед № РД-УС-2014-25 от 20.10.2014 г. на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

2.

Подпис:

Димитрина Троева Петрова
 (име, презиме, фамилия).

член на комисията, назначена със Заповед № РД-УС-2014-25 от 20.10.2014 г.

на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

3.

Подпис:

Оник Дикран Арябян

(име, презиме, фамилия),

член на комисията, назначена със Заповед № РД - УС - 2014-25 от 20.10. 2014 г.

на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ТАБЛИЦА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

на предложенията в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а“ от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на проучвания и анализи за нуждите на прилагането за Стратегията за местно развитие на МИГ-Тунджа“, финансирана по Договор РД 50 – 141 от 13.10.2011г. между МЗХ, ДФЗ-РА и МИГ-Тунджа по мярка 41 и 431-1 на ИПСР 2007-2013, съфинансирана от Европейски земеделски фонд за развитие на селските за прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на община „Тунджа“.

Наименование на обособената позиция, по която се извършва оценката:
 Обособена позиция 3
 Проучване и анализ за установяването на пречки и трудности пред бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти по мерките от СМР на МИГ-Тунджа

№ по ред	Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата	Финансова оценка (Ф)	Техническа оценка (Т)	Комплексна оценка (К) $K = 0,50 \times T + 0,50 \times \Phi$
1.	Институт за устойчиво развитие и маркетинг - МБМД ГООД ЕИК 130368436	100	53,67	76,84
2.	Ямболска Търговско-Промислена Палата ЕИК 838163493	85,91	78,33	82,12

Комплексната оценка се изчислява по формулата: $K = 0,50 \times T + 0,50 \times \Phi$, където:
 К – комплексна оценка офертата,
 Т – техническата оценка на офертата,
 Ф – финансовата оценка на офертата.

Дата: 05.11.2014 г.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:

1.

Подпис: 

Христо Тодоров Медаров
 (име, презиме, фамилия),

Председател на комисията, назначена със Заповед № РД-УС-2014-25 от 20.10.2014 г. на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

2.

Подпис: 

Димитрина Троева Петрова
 (име, презиме, фамилия),

член на комисията, назначена със Заповед № РД-УС-2014-25 от 20.10.2014 г. на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

3.

Подпис: 

Оник Дикран Арябян
(име, презиме, фамилия),

**член на комисията, назначена със Заповед № РД - УС- 2014-25 от 20.10. 2014 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа**