



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007-2013
ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ТУНДЖА

Утвърдил:


(**Станчо Ставрев**
Председател на УС на МИГ-Тунджа)

ПРОТОКОЛ

На комисията за получаване, разглеждане, оценка и класиране на оферти, подадени за участие в обществена поръчка чрез публична покана при условията и по реда на Глава осем „а“ от ЗОП с предмет :„Организиране и провеждане на младежки изложения на добри практики и идеи за развитие на територията на МИГ-Тунджа-младежки базар в с. Роза и с. Дражево”

Комисията е назначена съгласно чл.101г, ал.1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) със заповед № РД –УС -2015-24/08.06.2015г. на Председателя на УС на СНЦ „МИГ –Тунджа” с. Генерал Инзово за получаване, разглеждане, оценка и класиране на оферти, подадени за участие в обществена поръчка чрез публична покана при условията и по реда на Глава осем „а“ от ЗОП с предмет :„Организиране и провеждане на младежки изложения на добри практики и идеи за развитие на територията на МИГ-Тунджа- младежки базар в с. Роза и с. Дражево” по мярка 421 „Вътрешнотериториално и транснационално сътрудничество», в изпълнение на договор № РД 50-141 от 21.07.2014г.

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 101г., ал. 4 от ЗОП, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана при условията и по реда на Глава осем„а” от ЗОП, обявена в Регистъра на обществените поръчки под номер : 9042230 от 28.05.2015г.

Присъстват всички членове на комисията:

Председател : Елена Панайотова Велкова – Координатор на проект "Младежка ЛИДЕР мрежа в подкрепа на местното развитие в селските райони"

Членове: Димитрина Троева Петрова – счетоводител СНЦ „МИГ – Тунджа”
Петя Петрова Йорданова – Експерт Европейски програми в ЯТПП

До крайния срок за подаване на офертите 15:00ч. на 08.06.2015г. са получени 2(две) оферти. Приемането на офертите е документирано във входящ регистър на получените оферти. Няма оферти, получени след определения краен срок. Получените оферти са маркирани с входящ номер и дата и е отбелязан час на получаване. Регистърът е подписан от представител на Възложителя, който е получил офертата.

Участниците подали оферти в срок и входиран при Възложителя са:

№ 1

Име на участника: ЕТ „Рая Коева Вълкова”

Входящ номер на офертата:1

Дата на подаване на офертата:08.06.2015 г.

Час на подаване на офертата: 09,27 ч.

№ 2

Име на участника: „МЕДИА БОКС“ ЕООД

Входящ номер на офертата:2

Дата на подаване на офертата:08.06.2015 г.

Час на подаване на офертата: 09,50 ч.

На 08.06.2015г. в 16,00 ч аса в офиса на МИГ _ Тунджа, комисията назначена със заповед № РД 50-2015-24/08.06.2015г. на Председателя на УС на МИГ _ Тунджа, започна работа по отваряне на офертите по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

В обявения ден, час и място не присъстваха участници или упълномощени техни представители, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Председателят запозна членовете на комисията със Заповеди с № № РД 50-2015-23 от 25.06.2015 г и РД 50-2015-24/08.06.2015г. на Председателя на УС на МИГ – Тунджа, след което зачете входящия регистър с името на участникът подал оферта . Преди да пристъпят към отварянето на офертите всички членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 1 от ЗОП

Председателя на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците.

Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка на Участник № 1 - ЕТ „Рая Коева Вълкова” с.Бачево, обл. Благоевград, общ.Разлог е в размер на :

3480,00 /три хиляди четиристотин и осемдесет лева/ без ДДС

Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка на Участник № 2 - „МЕДИА БОКС“ ЕООД гр. Варна е в размер на :

3500,00/три хиляди и петстотин лева/ без ДДС

На основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждането и класирането на офертите на участниците.

По отношение на извършената проверка за съответствие с предварително обявените условия.

Участника следва да представи в офертата си следните документи

1) Заявление за участие /Оферта/ с подпис и печат на участника (Образец №1). Подписва се от представляващия/те дружеството съгласно регистрацията или от упълномощено от него/тях лице/а, като се прилага съответното пълномощно;

2) Копие от документ за регистрация на участника или ЕИК съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец, а когато е физическо лице - копие от документ за самоличност. Чуждестранните лица представят еквивалентен документ на удостоверение за актуално състояние, издаден от съдебен или административен орган на държавата, в която са установени в официален превод. При участници обединения - освен горните документи за всеки от участниците в обединението се представя и договор, подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият;

3) Декларация по чл.47,ал.9 във връзка с чл.47, ал.1 т.1-4, ал.2, т.1 и ал.5, т.1 и 2 от ЗОП (Образец № 5);

При сключване на договор класираният на първо място участник представя:

- документи, издадени от компетентен орган, за удостоверяване липсата на

обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, освен когато законодателството на държавата, в която е установен, предвижда включването на някои от тези обстоятелства в публичен регистър или предоставянето им служебно на възложителя, и

○ декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5, освен в случаите, когато поръчката се възлага от възложител по чл. 7, т. 2.

- 4) Административни сведения за участник в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец № 4);
- 5) Техническо предложение за изпълнение на услугата (Образец № 2);
- 6) Декларация – списък на служителите/ експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка(Образец № 2а);
- 7) Декларация за ангажираност на експерт (Образец № 2б)
- 8) Ценово предложение (Образец № 3)
- 9) Декларация по чл. 56, ал. 1, т.12 от ЗОП(Образец № 6)

Комисията разгледа офертите и провери за съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Проверката за установяване на наличието и редовността на документите съдържащи се в офертата беше направена с оглед изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и условията на Възложителя както следва
Участник ЕТ „Рая Коева Вълкова” с. Бачево, обл. Благоевград, общ. Разлог, ЕИК 202565178, вх. №1/08.06.2015г. е представил обявените в публичната покана документи -

- 1) Заявление за участие /Оферта/ подписана и печатана (Образец №1;
- 2) Копие от удостоверение за регистрация , заверено „Варно с оригинала” с подпис и печат;
- 3) Декларация по чл.47,ал.9 във връзка с чл.47, ал.1 т.1-4, ал.2, т.1 и ал.5, т.1 и 2 от ЗОП (Образец № 5);
- 4) Административни сведения за участник в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец № 4);
- 5) Техническо предложение за изпълнение на услугата (Образец № 2);
- 6) Декларация – списък на служителите/ експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка(Образец № 2а);
- 7) Декларация за ангажираност на експерт (Образец № 2б)
- 8) Ценово предложение (Образец № 3)
- 9) Декларация по чл. 56, ал. 1, т.12 от ЗОП(Образец № 6)

И реши :

В офертата на участник № 1 ЕТ „Рая Коева Вълкова” с.Бачево, обл. Благоевград, общ. Разлог са представени всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, според публичната покана и документацията . Не са констатирани нередности и всички документи са надлежно представени.

След оповестяването на съдържанието на офертата на Участник № 2 - „МЕДИЯ БОКС» ЕООД , гр. Варна се установи, че документите в офертата, съответстват на изискванията на възложителя.

Проверката за установяване на наличието и редовността на документите съдържащи се в офертата беше направена с оглед изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и условията на Възложителя както следва:

Участник „МЕДИА БОКС” ЕООД гр. Варна, ЕИК 148025085, вх. №2/08.06.2015, 09.50 часа е представил изискуемите документи, обявени в публичната покана -

- 1) Заявление за участие /Оферта/ подписана и печатана (Образец №1;
- 2) Копие от удостоверение за регистрация , заверено „Варно с оригинала” с подпис и печат;
- 3) Декларация по чл.47,ал.9 във връзка с чл.47, ал.1 т.1-4, ал.2, т.1 и ал.5, т.1 и 2 от ЗОП (Образец № 5);
- 4) Административни сведения за участник в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец № 4);
- 5) Техническо предложение за изпълнение на услугата (Образец № 2);
- 6) Декларация – списък на служителите/ експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка(Образец № 2а);
- 7) Декларация за ангажираност на експерт (Образец № 2б)
- 8) Ценово предложение (Образец № 3)
- 9) Декларация по чл. 56, ал. 1, т.12 от ЗОП(Образец № 6)

И реши :

В офертата на участник № 2 „МЕДИЯ БОКС» ЕООД» гр. Варна са представени всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, според публичната покана и документацията . Не са констатирани нередности и всички документи са надлежно представени.

След като комисията установи, че представените оферти отговарят на изискванията на Възложителя в публичната покана и документацията за участие, се запозна с Методиката за определяне на комплексна оценка, която е подробно описана в документацията за провеждане и участие в обществена поръчка чрез публична покана при условията и по реда на Глава осем „а” от ЗОП с предмет : „Организиране и провеждане на младежки изложения на добри практики и идеи за развитие на територията на МИГ-Тунджа- младежки базар в с. Роза и с. Дражево” по мярка 421 „Вътрешнотериториално и транснационално сътрудничество”. Критерият за оценка на офертата е „икономически най- изгодна оферта”.

Комплексната оценка /КО/ на офертата на участника се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите П1,П2,и П3 и се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Максималният брой точки, който може да получи един участник е 100.

Показател П1 – Предлагана цена: максималната стойност по този показател е 50 точки.

Формира се по формулата: $П1 = (\frac{Ц_{мин}}{Ц_{п}}) \times 50$, където $Ц_{мин}$ е най-ниската цена в лева без ДДС, предложена от участник, допуснат до класиране, а $Ц_{п}$ е цената в лева без ДДС, предложена от конкретния участник за изпълнение на услугата.

Показател П2 – Срок за организиране на изложението-базар в календарни дни: максималната стойност по този показател е 10 точки.

Под „Срок за организиране на изложението-базар в календарни дни“ се разбира предложеният от участника срок, посочен в цели календарни дни, включващ времето от деня, следващ датата на получаване на писмена заявка от възложителя за организиране на събитието, до датата на писмено уведомяване на възложителя за организираното събитие».

В срока за подготовка и организиране не се включва периодът на съгласуване с възложителя. Предложеният срок за организиране на всяко от публичните събития не може да бъде по-кратък от 3 календарни дни и по-дълъг от 7 календарни дни.

Оценката по показателя се изчислява на база средноаритметичната стойност от предложените срокове на даден участник за организиране на всяко отделно обучение, по формулата: $P2 = (C_{\text{мин}}/C_{\text{п}}) \times 10 \text{ точки}$, където $C_{\text{мин}}$ е най- ниската стойност, предложена от даден участник за организация изложението-базар, допуснат до оценка и класиране, а $C_{\text{п}}$ е стойността на предложения срок на оценявания участник за организация на изложението-базар.

Показател ПЗ – Техническа оценка: максималната стойност по този показател е 40 точки.

Таблица за оценка по показател ПЗ:

Техническа оценка	Брой точки
<p>1. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях. Налице е пълно съответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Предложени са допълнителни цели, дейности/ поддейности/ задачи и резултати, които допълват посочените в документацията. Предложените механизми, мерки и процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката напълно съответстват на спецификата на поръчката и изискванията, посочени в документацията. Всички описания, текстове и наименования се отнасят до настоящата поръчка.</p>	40
<p>2. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. ▪ Не са предложени допълнителни цели, дейности/ поддейности/ задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията. ▪ Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката не повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложени екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията. ▪ В описанието присъства не повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например: име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката). 	20 т.

<p>3. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила повече от едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. ▪ Не са предложени допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията. ▪ Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложени екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията. ▪ В описанието присъстват повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката). 	<p>10 т.</p>
--	---------------------

След запознаване с Методиката за определяне на комплексна оценка, която е подробно описана в документацията за провеждане и участие в обществена поръчка чрез публична покана всеки член на комисията се запозна обстойно със съдържанието на представените оферти и извърши оценяване на допуснатите участници, съобразно критериите, показателите и методиката за оценка от документацията за участие.

ЗА УЧАСТНИК 1 : ЕТ „РАЯ КОЕВА - ВЪЛКОВА” с. Бачево, обл. Благоевград, общ. Ралог

ПОКАЗАТЕЛ П1 – предлагана цена :

$$P1 = (C_{\min} / C_p) \times 50 = (3480 / 3480) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

Показател П2 – Срок за организиране на изложението-базар в календарни дни:

$$P2 = (C_{\min} / C_p) \times 10 \text{ точки} = (3 / 3) \times 10 = 10 \text{ точки}$$

Таблица за оценка по показател П3:

№ по ред	Членове на комисията	П3 Техническа оценка
1.	Елена Панайотова Велкова	40
2.	Димитрина Троева Петрова	40
3.	Петя Петрова Йорданова	20
Средно аритметична оценка :		33,33

Общата оценка на Участник № 1 – ЕТ „РАЯ КОЕВА – ВЪЛКОВА” с. Бачево, обл. Благоевград, общ. Разлог е както следва:

$$КО = П1+П2+П3 = 50+10+33,33= 93,33 \text{ точки}$$

ЗА УЧАСТНИК 2 : „МЕДИЯ БОКС” ЕООД гр. Варна

ПОКАЗАТЕЛ П1 – предлагана цена :

$$П1=(Ц_{\text{мин}}/Ц_{\text{п}}) \times 50 = (3480/3500) \times 50=49,71 \text{ точки}$$

Показател П2 – Срок за организиране на изложението-базар в календарни дни:

$$П2=(С_{\text{мин}}/С_{\text{п}}) \times 10 \text{ точки}=(3/3) \times 10=10 \text{ точки}$$

Таблица за оценка по показател П3:

№ по ред	Членове на комисията	П3 Техническа оценка
1.	Елена Панайотова Велкова	20
2.	Димитрина Троева Петрова	40
3.	Петя Петрова Йорданова	20
Средно аритметична оценка :		26,67

Общата оценка на Участник № 1 – „МЕДИЯ БОКС ” ЕООД гр. Варна е както следва:

$$КО = П1+П2+П3 = 49,71+10+26,67= 86,38 \text{ точки}$$

Предвид изложеното и според посочения критерий, „икономически най изгодна оферта” съгласно публичната покана, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

Първо място – Участник № 1 – ЕТ „Рая Коева –Вълкова” с. Бачево, обл. Благоевград, общ. Разлог с 93,33 точки

Второ място – Участник № 2 - „МЕДИЯ БОКС” ЕООД , гр. Варна с 86,38 точки

КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СНЦ „МИГ – ТУНДЖА”:

1. Да определи за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка, класираният на първо място участник:

2. Да сключи писмен договор на основание чл. 101е, ал.1 от ЗОП, който да включва всички предложения от офертата на определения изпълнител по съответната обособена позиция.

При сключване на договор определеният за изпълнител на обществената поръчка представя:

○ документи, издадени от компетентен орган, за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, освен когато законодателството на държавата, в която е установен, предвижда включването на някое от тези обстоятелства в публичен регистър или предоставянето им служебно на възложителя, и

○ декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5, освен в случаите, когато поръчката се възлага от възложител по чл. 7, т. 2.

Комисията приключи своята работа, изготви настоящият протокол на дата **10.06.2015 г.** и предаде същият на възложителя за утвърждаване.


Настоящият протокол се състави в 2 екземпляра и предоставен на възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване.

КОМИСИЯ :

Председател:

Елена Панайотова Велкова: 

Членове:

Димитрина Троева Петрова : 

Петя Петрова Йорданова: 

Протоколът е предаден на Възложителя на: **10.06.2015** година

Председател на комисията: 

Възложител: 



ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на младежки изложения на добри практики и идеи за развитие на територията на МИГ-Тунджа - младежки базар в с.Роза и с.Дражево”, финансирана по договор № РД-50-141/21.07.2014 год. на Местна инициативна група - Тунджа (координиращ партньор), Местна инициативна група -Средец, Местна инициативна група - Елхово и Местна инициативна група Девня - Аксаково с Министерство на земеделието и храните и Държавен фонд „Земеделие” -Разплащателна агенция за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 421 „Вътрешнотериториално и транснационално сътрудничество” от ПРСР 2007-2013 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:

ЕТ „РАЯ КОЕВА ВЪЛКОВА” ЕИК 202565178


ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
<p>1. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях. Налице е пълно съответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Предложени са допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които допълват посочените в документацията. Предложените механизми, мерки и процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката напълно съответстват на спецификата на поръчката и изискванията, посочени в документацията. Всички описания, текстове и наименования се отнасят до настоящата поръчка.</p>	40	40	<p>Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях. Налице е пълно съответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Предложени са допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които допълват посочените в документацията. Предложените механизми, мерки и процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката напълно съответстват на спецификата на поръчката и изискванията, посочени в документацията. Всички описания, текстове и наименования се отнасят до настоящата поръчка</p>

<p>2. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. ▪ Не са предложени допълнителни цели, дейности/ поддейности/ задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията. ▪ Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката не повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложени екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията. ▪ В описанието присъства не повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например: име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката). 	<p>20</p>		
--	-----------	--	--

<p>3. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила повече от едно от следните обстоятелства: Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Не са предложени допълнителни цели, дейности/ поддейности/задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията. Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложени екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията. В описанието присъстват повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката).</p>	10		
--	----	--	--

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник

Дата: 10.06.2015 г.

Подпис: 

Елена Панайотова Велкова
(име, презиме, фамилия),
председател на комисията,
назначена със Заповед
№ РД - УС - 2015-24 от 08.06. 2015 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка“ в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а“ от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на младежки изложения на добри практики и идеи за развитие на територията на МИГ-Тунджа - младежки базар в с.Роза и с.Дражево“, финансирана по договор № РД-50-141/21.07.2014 год. на Местна инициативна група - Тунджа (координиращ партньор), Местна инициативна група -Средец, Местна инициативна група -Елхово и Местна инициативна група Девня - Аксаково с Министерство на земеделието и храните и Държавен фонд „Земеделие“ -Разплащателна агенция за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 421 „Вътрешнотериториално и транснационално сътрудничество“ от ПРСР 2007-2013 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:

ЕТ „РАЯ КОЕВА ВЪЛКОВА“ ЕИК 202565178


ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
<p>. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях. Налице е пълно съответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Предложени са допълнителни цели, дейности/ поддейности/ задачи и резултати, които допълват посочените в документацията. Предложените механизми, мерки и процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката напълно съответстват на спецификата на поръчката и изискванията, посочени в документацията. Всички описания, текстове и наименования се отнасят до настоящата поръчка.</p>	<p>40</p>		

<p>2. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. ▪ Не са предложени допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията. ▪ Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката не повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложени екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията. ▪ В описанието присъства не повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например: име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката). 	20	20	<p>Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Не са предложени допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията.
--	----	----	---

<p>3. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила повече от едно от следните обстоятелства: Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Не са предложени допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията. Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложени екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията. В описанието присъстват повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката).</p>	10		
---	----	--	--

Забележка. Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник

Дата: 10.06.2015 г.

Подпис: 

Петя Петрова Йорданова
(име, презиме, фамилия),

член на комисията,

назначена със Заповед

№ РД - УС- 2015-24 от 08.06. 2015 г.

на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка“ в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а“ от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на младежки изложения на добри практики и идеи за развитие на територията на МИГ-Тунджа - младежки базар в с.Роза и с.Дражево“, финансирана по договор № РД-50-141/21.07.2014 год. на Местна инициативна група - Тунджа (координиращ партньор), Местна инициативна група -Средец, Местна инициативна група -Елхово и Местна инициативна група Девня - Аксаково с Министерство на земеделието и храните и Държавен фонд „Земеделие“ -Разплащателна агенция за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 421 „Вътрешнотериториално и транснационално сътрудничество“ от ПРСР 2007-2013 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:

ЕТ „РАЯ КОЕВА ВЪЛКОВА“ ЕИК 202565178

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
<p>1. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях. Налице е пълно съответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Предложени са допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които допълват посочените в документацията. Предложените механизми, мерки и процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката напълно съответстват на спецификата на поръчката и изискванията, посочени в документацията. Всички описания, текстове и наименования се отнасят до настоящата поръчка.</p>	40	40	<p>Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях. Налице е пълно съответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Предложени са допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които допълват посочените в документацията. Предложените механизми, мерки и процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката напълно съответстват на спецификата на поръчката и изискванията, посочени в документацията. Всички описания, текстове и наименования се отнасят до настоящата поръчка.</p>

<p>2. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. ▪ Не са предложени допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията. ▪ Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката не повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложени екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията. ▪ В описанието присъства не повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например: име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката). 	<p>20</p>		
--	-----------	--	--

<p>3. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила повече от едно от следните обстоятелства: Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Не са предложени допълнителни цели, дейности/ поддейности/задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията. Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложени екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията. В описанието присъстват повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката).</p>	10		
--	----	--	--

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник

Дата: 10.06.2015 г.

Подпис: 

Димитрина Троева Петрова
(име, презиме, фамилия),
Член на комисията,
назначена със Заповед
№ РД - УС- 2015-24 от 08.06. 2015 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка“ в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а“ от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на младежки изложения на добри практики и идеи за развитие на територията на МИГ-Тунджа - младежки базар в с.Роза и с.Дражево“, финансирана по договор № РД-50-141/21.07.2014 год. на Местна инициативна група - Тунджа (координиращ партньор), Местна инициативна група -Средец, Местна инициативна група -Елхово и Местна инициативна група Девня - Аксаково с Министерство на земеделието и храните и Държавен фонд „Земеделие“ -Разплащателна агенция за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 421 „Вътрешнотериториално и транснационално сътрудничество“ от ПРСР 2007-2013 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:

„МЕДИА БОКС“ ЕООД ЕИК 148025085

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
---------------------------------	---	--	--------


<p>1. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях. Налице е пълно съответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Предложени са допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които допълват посочените в документацията. Предложените механизми, мерки и процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката напълно съответстват на спецификата на поръчката и изискванията, посочени в документацията. Всички описания, текстове и наименования се отнасят до настоящата поръчка.</p>	40		
--	-----------	--	--

<p>2. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. ▪ Не са предложени допълнителни цели, дейности/ поддейности/ задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията. ▪ Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката не повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложени екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията. ▪ В описанието присъства не повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например: име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката). 	20	20	<p>Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Не са предложени допълнителни цели, дейности/ поддейности/ задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията.
--	----	----	---

<p>3. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила повече от едно от следните обстоятелства: Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им.</p> <p>Не са предложени допълнителни цели, дейности/ поддейности/задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията.</p> <p>Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложени екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията.</p> <p>В описанието присъстват повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката).</p>	10		
---	----	--	--

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник

Дата: 10.06.2015 г.

Подпис: 

Елена Панайотова Велкова
(име, презиме, фамилия),
председател на комисията,
назначена със Заповед
№ РД - УС- 2015-24 от 08.06. 2015 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на младежки изложения на добри практики и идеи за развитие на територията на МИГ-Тунджа - младежки базар в с.Роза и с.Дражево”, финансирана по договор № РД-50-141/21.07.2014 год. на Местна инициативна група - Тунджа (координиращ партньор), Местна инициативна група -Средец, Местна инициативна група -Елхово и Местна инициативна група Девня - Аксаково с Министерство на земеделието и храните и Държавен фонд „Земеделие” -Разплащателна агенция за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 421 „Вътрешнотериториално и транснационално сътрудничество” от ПРСР 2007-2013 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:

„МЕДИА БОКС” ЕООД ЕИК 148025085

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
---------------------------------	---	--	--------

<p>1. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях. Налице е пълно съответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Предложени са допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които допълват посочените в документацията. Предложените механизми, мерки и процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката напълно съответстват на спецификата на поръчката и изискванията, посочени в документацията. Всички описания, текстове и наименования се отнасят до настоящата поръчка.</p>	<p>40</p>	<p>40</p>	<p>Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях. Налице е пълно съответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Предложени са допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които допълват посочените в документацията. Предложените механизми, мерки и процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката напълно съответстват на спецификата на поръчката и изискванията, посочени в документацията. Всички описания, текстове и наименования се отнасят до настоящата поръчка.</p>
--	-----------	-----------	---

2. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила едно от следните обстоятелства:

- Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им.

- Не са предложени допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията.

- Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката не повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложени екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията.

- В описанието присъства не повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например: име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката).

<p>3. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила повече от едно от следните обстоятелства: Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Не са предложени допълнителни цели, дейности/ поддейности/задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията. Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложения екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията. В описанието присъстват повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката).</p>	10		
---	----	--	--

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник

Дата: 10.06.2015 г.

Подпис: 

Димитрина Троева Петрова
(име, презиме, фамилия),
член на комисията,
назначена със Заповед
№ РД - УС- 2015-24 от 08.06. 2015 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на младежки изложения на добри практики и идеи за развитие на територията на МИГ-Тунджа - младежки базар в с.Роза и с.Дражево”, финансирана по договор № РД-50-141/21.07.2014 год. на Местна инициативна група - Тунджа (координиращ партньор), Местна инициативна група -Средец, Местна инициативна група -Елхово и Местна инициативна група Девня - Аксаково с Министерство на земеделието и храните и Държавен фонд „Земеделие” -Разплащателна агенция за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 421 „Вътрешнотериториално и транснационално сътрудничество” от ПРСР 2007-2013 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:
„МЕДИА БОКС” ЕООД ЕИК 148025085

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Максимален брой точки съгласно методиката за оценка	Брой точки от съответния член на комисията, попълващ индивидуалния оценъчен лист	Мотиви
---------------------------------	---	--	--------


<p>1. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях. Налице е пълно съответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. Предложени са допълнителни цели, дейности/поддейности/ задачи и резултати, които допълват посочените в документацията. Предложените механизми, мерки и процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката напълно съответстват на спецификата на поръчката и изискванията, посочени в документацията. Всички описания, текстове и наименования се отнасят до настоящата поръчка.</p>	<p>40</p>		
---	-----------	--	--

<p>2. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им. ▪ Не са предложени допълнителни цели, дейности/поддейности/задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията. ▪ Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката не повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложени екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията. ▪ В описанието присъства не повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например: име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката). 	20	20	<p>Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им.
--	----	----	--

<p>3. Представеното от участника техническо предложение съдържа описание на всички изискуеми елементи, като са описани всички дейности, посочени в документацията на поръчката, тяхната последователност, логическа обвързаност, ресурсното им обезпечаване и резултатите от тях, като наред с това е в сила повече от едно от следните обстоятелства: Има несъответствие между описаната последователност на изпълнение на предвидените дейности и представения план на работа за изпълнението им.</p> <p>Не са предложени допълнителни цели, дейности/ поддейности/задачи и резултати, които да допълнят и надградят посочените в документацията.</p> <p>Сред предложените процедури за управление на процеса на изпълнение на поръчката повече от една не съответства на спецификата на поръчката (не е приложима към предмета на поръчката, възложителя, целевата група, предложени екип за изпълнение) и изискванията, посочени в документацията.</p> <p>В описанието присъстват повече от един текст, който не се отнася до настоящата поръчка, като например име на друг възложител, име на друг регион, област, община, град, други цели, дейности, поддейности, резултати (които са неприложими за предмета на поръчката).</p>	10		
---	----	--	--

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник

Дата: 10.06.2015 г.

Подпис: 

Петя Петрова Йорданова
(име, презиме, фамилия),
член на комисията,
назначена със Заповед
№ РД - УС- 2015-24 от 08.06. 2015 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

на предложенията в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на младежки изложения на добри практики и идеи за развитие на територията на МИГ-Тунджа- младежки базар в с. Роза и с. Дражево”, финансирана по договор № РД-50-141/21.07.2014 год. на Местна инициативна група – Тунджа (координиращ партньор), Местна инициативна група –Средец, Местна инициативна група –Елхово и Местна инициативна група Девня - Аксаково с Министерство на земеделието и храните и Държавен фонд „Земеделие” –Разплащателна агенция за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 421 „Вътрешнотериториално и транснационално сътрудничество” от ПРСР 2007-2013 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:
ЕТ „РАЯ КОЕВА ВЪЛКОВА” ЕИК 202565178

I. ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ на членовете на комисията, съгласно индивидуалните оценъчни листи:

№ по ред	Членове на комисията	ПЗ Техническа оценка
1.	Елена Панайотова Велкова	40
2.	Димитрина Троева Петрова	40
3.	Петя Петрова Йорданова	20
Средно аритметична оценка :		33,33

Дата: 10.06.2015 г.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:

1.

Подпис: 

Елена Панайотова Велкова

(име, презиме, фамилия),

Председател на комисията, назначена със Заповед № РД - УС- 2015-24 от 08.06. 2015 г. на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

2.

Подпис: 

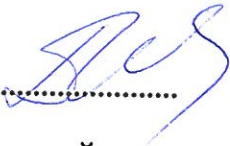
Димитрина Троева Петрова

(име, презиме, фамилия),

**член на комисията, назначена със Заповед № РД - УС- 2015-24 от 08.06. 2015 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа**

3.

Подпис:



Петя Петрова Йорданова

(име, презиме, фамилия),

**член на комисията, назначена със Заповед № РД - УС- 2015-24 от 08.06. 2015 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа**

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

на предложенията в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, при условията и реда на глава „VIII а” от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на младежки изложения на добри практики и идеи за развитие на територията на МИГ-Тунджа- младежки базар в с. Роза и с. Дражево”, финансирана по договор № РД-50-141/21.07.2014 год. на Местна инициативна група – Тунджа (координиращ партньор), Местна инициативна група –Средец, Местна инициативна група –Елхово и Местна инициативна група Девня - Аксаково с Министерство на земеделието и храните и Държавен фонд „Земеделие” –Разплащателна агенция за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 421 „Вътрешнотериториално и транснационално сътрудничество” от ПРСР 2007-2013 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

Пълно наименование и ЕИК (БУЛСТАТ) на участника в обществената поръчка:

„МЕДИЯ БОКС” ЕООД ЕИК 148025085

I. ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ на членовете на комисията,
съгласно индивидуалните оценъчни листи:

№ по ред	Членове на комисията	ПЗ Техническа оценка
1.	Елена Панайотова Велкова	20
2.	Димитрина Троева Петрова	40
3.	Петя Петрова Йорданова	20
Средно аритметична оценка :		26,67

Дата: 10.06.2015 г.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:

1.

Подпис: 

Елена Панайотова Велкова
(име, презиме, фамилия),

Председател на комисията, назначена със Заповед № РД - УС- 2015-24 от 08.06. 2015 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа

2.

Подпис: 

Димитрина Гроева Петрова

(име, презиме, фамилия),

**член на комисията, назначена със Заповед № РД - УС- 2015-24 от 08.06. 2015 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа**

3.

Подпис:



Петя Петрова Йорданова

(име, презиме, фамилия),

**член на комисията, назначена със Заповед № РД - УС- 2015-24 от 08.06. 2015 г.
на Председателя на УС на МИГ-Тунджа**